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# 1. Resumen Ejecutivo

El presente informe de análisis tiene como objetivo proporcionar una evaluación detallada y estructurada de los requisitos específicos individuales del proyecto de Acme AirNav Solutions que requieren un análisis minucioso. A través de este informe, se documentarán los registros de análisis necesarios para identificar y corregir cualquier ambigüedad o área de mejora en los requisitos mencionados que haya encontrado.

El contenido se organiza de forma que se listen solo los requisitos que requieren de un análisis adicional, incluyendo una copia literal del requisito seguida de los resultados del análisis y la decisión escogida, además de un enlace si se ha hecho uso del foro para preguntar al profesorado sobre ello.

Con esta estructura, el informe busca garantizar una evaluación exhaustiva y precisa de los requisitos del proyecto, contribuyendo así a la mejora continua y al éxito final de Acme AirNav Solutions.

# 2. Tabla de versiones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 18/02/2025 | 0.0 | Creación del documento plantilla |
| 26/02/2025 | 1.0 | Inicialización del documento con los requisitos analizados, además de la realización de introducción y resumen ejecutivo |
| 07/02/2025 | 1.5 | Resolución de 3 primeros requisitos analizados |
| 11/03/2025 | 1.6 | Resolución de último requisito |
| 12/03/2025 | 2.0 | Finalización definitiva del documento |

# 3. Introducción

Soy Alejandro Soult Toscano, Manager, Developer y Tester del grupo C1.010. Junto a mis compañeros, me encuentro en la fase intermedia del proyecto de Acme AirNav Solutions, el cual representa un desafío significativo y estimulante. Mi responsabilidad principal es gestionar y organizar al equipo, además de brindar asistencia en caso de problemas.

En esta segunda entrega, me adentraré más profundamente en la creación de entidades y testing informal con la creación de entidades para la aplicación. También voy a comenzar a emplear la metodología vista en la asignatura para asegurarnos de que se cumplan los requisitos establecidos. Esta etapa es crucial, ya que nos permitirá definir con mayor precisión los componentes esenciales del proyecto y establecer una base sólida para el desarrollo futuro.

Este documento se centra en los resultados obtenidos a partir de la elicitatión y la comprensión de los requisitos del proyecto Acme AirNav Solutions. A lo largo de este proceso, he identificado y clarificado las necesidades y expectativas del cliente, en este caso el profesorado. Además, he tomado decisiones fundamentales en aquellos casos en los que los requisitos eran ambiguos o difíciles de interpretar. Estas decisiones han sido cuidadosamente documentadas garantizar la alineación de lo que quiere el profesorado y lo que se va a realizar. A través de este análisis exhaustivo, buscamos garantizar que el producto final cumpla con los estándares de calidad esperados y satisfaga plenamente las necesidades de nuestros clientes.

Confío en que, con esfuerzo y dedicación, lograremos entregar un producto de alta calidad que cumpla con las expectativas de nuestros clientes y profesores.

# 4. Interpretaciones requisitos

En esta sección se listarán los requisitos en los que ha habido ambigüedades y que he tenido que analizar para llegar a tomar una decisión:

**Requisito Analizado 1:**

*3) Customers are the people who purchase flights. The system must store the follow-ing data about them: an identifier (unique, pattern "^[A-Z]{2-3}\d{6}$", where the first two or three letters correspond to their initials), a phone number (pattern "^\+?\d{6,15}$"), a physical address (up to 255 characters), plus a city and a country (both up to 50 characters). Optionally, customers may have some earned points (up to 500k points).*

**Conclusiones del Análisis:**

Al analizar este requisito, me di cuenta de que especificaba explícitamente que los dos o tres primeros dígitos del identificador debían corresponder a las iniciales del cliente. Así, no tenía claro si esto debía comprobarse al crear la entidad o si era una simple indicación.

**Decisión Tomada:**

Con la idea de preguntar en el foro, vi que alguien preguntó ya por la misma en un [hilo](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_461406_1) ([*https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_89154\_1&nav=discussion\_board&conf\_id=\_426211\_1&forum\_id=\_253522\_1&message\_id=\_461406\_1*](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_461406_1)). Así, teniendo en cuenta la respuesta del profesorado, opté por la decisión de realizar un validador para comprobar el cumplimiento de este requisito.

**Requisito Analizado 2:**

*4) A booking is a reservation made by a customer to purchase a flight, guaranteeing some seats on a specific itinerary and associating some passengers' details with the trip. The system must manage the following information for each booking: a locator code (unique, pattern "^[A-Z0-9]{6,8}$"), a purchase moment (in the past), a travel class ("ECONOMY", BUSINESS"), and a price. Optionally, the system should record the last nibble of the credit card used for payment.*

**Conclusiones del Análisis:**

No tengo claro cómo se gestionan exactamente los asientos de la reserva, el tipo de dato (número, código…) que se registra ni el formato de este.

**Decisión Tomada:**

Mirando en el foro, me encontré con una estudiante que tuvo la misma duda que yo y que preguntó. Así, según el profesorado respondió en este [hilo](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_460252_1) ([*https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_89154\_1&nav=discussion\_board&conf\_id=\_426211\_1&forum\_id=\_253522\_1&message\_id=\_460252\_1*](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_460252_1)), me di cuenta de que realmente no es una información necesaria para guardarla en la base de datos, por lo que decidí no incluirla durante la creación de la entidad.

**Requisito Analizado 3:**

*5) A passenger is an individual who takes a flight and he or she must be registered in the corresponding booking. The system must store the following data about passen-gers: a full name (shorter than 256 characters), an email, a passport number (pattern “^[A-Z0-9]{6,9}$”), a date of birth, and, optionally, his or her special needs (shorter than 51 characters).*

**Conclusiones del Análisis:**

No tengo claro si este pasajero debe de ir de alguna forma unido a un cliente o si por el contrario son conceptos distintos. Además, no sé si la fecha del cumpleaños debe estar limitada en algún rango o en el pasado.

**Decisión Tomada:**

Por un lado, la estudiante del hilo del requisito anterior preguntó la misma duda que yo y se le respondió que debía estar en el pasado.

Por otro lado, ese mismo hilo hace referencia a su vez a [otro](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_459526_1) ([*https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_89154\_1&nav=discussion\_board&conf\_id=\_426211\_1&forum\_id=\_253522\_1&messag/e\_id=\_459526\_1*](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&messag/e_id=_459526_1)) en el que se dijo que no debía haber un rango como tal.

Finalmente, para la primera cuestión, un estudiante lo preguntó en este [hilo](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_461014_1) ([*https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_89154\_1&nav=discussion\_board&conf\_id=\_426211\_1&forum\_id=\_253522\_1&message\_id=\_461014\_1*](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_461014_1)), y me he dado cuenta de que realmente un “cliente” y un “pasajero” son dos conceptos distintos, de forma que un cliente puede tener más de una reserva y un pasajero puede estar en más de una reserva, por lo que, para seguir las buenas prácticas de la asignatura, debo crear una entidad intermedia entre Booking y Passenger.

**Requisito Analizado 4:**

*16) Produce a UML domain model regarding the information requirements.*

**Conclusiones del Análisis:**

No sé exactamente si en ese modelo de dominio se incluye, además de mis entidades creadas como parte de mis requisitos de información individuales, las entidades pertenecientes a los requisitos de información grupales y/o de los otros miembros del grupo.

**Decisión Tomada:**

Mirando en el foro, me encontré con una estudiante que tuvo la misma duda que yo y que preguntó. Así, según el profesorado respondió en este [hilo](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_460169_1) ([*https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_89154\_1&nav=discussion\_board&conf\_id=\_426211\_1&forum\_id=\_253522\_1&message\_id=\_460169\_1*](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_460169_1)), tomé la decisión de crear mi modelo de dominio de mis entidades separado del modelo de dominio grupal e individual del resto de mis compañeros.

# 5. Conclusiones

Esta entrega ha resultado ser considerablemente más compleja que la anterior. Durante el análisis de requisitos, he empezado a darme cuenta de que algunos de ellos son más difíciles de entender por completo. La ambigüedad y las múltiples interpretaciones han planteado desafíos que requieren un análisis más detallado y minucioso.

Además, he comenzado a ver la gran importancia del foro como una herramienta clave para la comunicación y la colaboración. A través del foro, he podido aclarar dudas, intercambiar ideas y recibir retroalimentación valiosa de mis profesores, siendo fundamental para avanzar en la comprensión de los requisitos y asegurar que todos estemos alineados con los objetivos del proyecto. En resumen, esta entrega ha sido una experiencia de aprendizaje significativa que resalta la necesidad de una comunicación efectiva y una colaboración constante.
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